

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów do badań mikrobiologicznych.**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje Wykonawców o:

**I. Wyborze najkorzystniejszej oferty.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania na dostawy drobnego sprzętu laboratoryjnego jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez :

1. GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański na pakiety nr 1,24.
2. Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań na pakiety nr 3,21.
3. BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin na pakiety nr 7,11,18.
4. bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa na pakiety nr 8,9,10.
5. BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93 – 492 Łódź na pakiety nr 12,13.
6. IMMUNOLAB Sp. z o o. ul. Kładki 24, 80 – 822 Gdańsk na pakiety nr 14,15.
7. Noack Polen Sp.z o.o. ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa na pakiet nr 22.

Zbiorne zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium cena zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

**II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił oferty, których treść nie odpowiadała treści SIWZ tj.:

1. Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań złożoną na:
  - a) Pakiet 2 poz. 4 -Zamawiający wymagał zaoferowania 12 miesięcznego terminu przydatności do użycia od daty dostawy, natomiast w ofercie podany został termin 12 tygodni.
  - b) Pakiet 4 poz. 13,14- dla pozycji nr 13 Zamawiający wymagał zaoferowania 18 miesięcznego terminu przydatności do użycia od daty dostawy, natomiast zaoferowany został termin 10 miesięcy.  
Dla pozycji nr 14 wymagano 12 miesięcznego terminu przydatności do użycia od daty dostawy do siedziby Zamawiającego, natomiast zaoferowany został termin 12 tygodni.
  - c) Pakiet 20 poz. 1- produkt nie spełnia wyspecyfikowanych przez Zamawiającego wymagań dotyczących czasu ekspozycji wskaźnika na działanie temperatury tj. wymagano

następujących parametrów : 134°C/7 min., 121°C/20 min., natomiast zaoferowano : 134°C/3 min., 121°C/15 min.

2. BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin złożoną na:

a) Pakiet 6 poz. 1,2 – w pozycji nr 1 oferowany jest agar wzbogacony, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania agaru bakteriologicznego.

Dla pozycji nr 2 zaoferowano agar bakteriologiczny, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania agaru Mueller-Hintona.

b) Pakiet 13 poz. 2,3,4,5 – w pozycji nr 2 zaoferowany został agar o pH 6,0, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania agaru o pH 6,5.

Dla pozycji nr 3 oferowana pożywka zawiera 15,00 g agaru oraz pH pożywki wynosi  $6,8 \pm 0,2$  natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania pożywki zawierającej 12,00 g agaru o  $pH 7,0 \pm 0,1$ .

Dla pozycji nr 4 zaoferowana została pożywka o  $pH 7,4 \pm 0,1$ , natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania pożywki o  $pH 6,8 \pm 0,2$ .

Dla pozycji nr 5 zaoferowano opakowanie o wielkości 500g, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania opakowania o wielkości 100g.

### **III. Unieważnieniu postępowania:**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie: z art. 93 ust. 1 pkt 1), ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla pakietów:

a) 2,4,5,6,16,17,19,20,23 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.