

WIW.AG.ZP.272.1.2017

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawę produktów do badań mikrobiologicznych
Nr sprawy: WIW.AG.ZP.272.1.2017**

Zamawiający, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje Wykonawców o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wyniku prowadzonego postępowania na dostawę produktów do badań mikrobiologicznych wybrano najkorzystniejsze oferty złożone przez:

- 1) BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź – **na Pakiet Nr 7;**
- 2) bioMerieux Polska Sp. z o.o.; ul. Generała Józefa Zajączka 9; 01-518 Warszawa - **na Pakiet Nr 5 oraz Pakiet Nr 13;**
- 3) BioMaxima S.A.; ul. Vetterów 5; 20-277 Lublin – **na Pakiet Nr 8;**
- 4) GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański - Krąg 4A – **na Pakiet Nr 1;**
- 5) Argenta Spółka z o.o.; Sp.k.; ul. Polska 114; 60-401 Poznań **na Pakiet Nr 2 oraz Pakiet Nr 6.**

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej informacji

II. Wykonawcach , których oferty zostały odrzucone.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 1 - BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź złożoną na:
Pakiet Nr 3 poz. 1 - - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera: disiarczan (IV) disodu 0,67 g oraz cytrynian żelaza (III) i amonu 0,56 g, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania pożywki bez tych składników.
2. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 - Zakład Badawczo-Wdrożeniowy Ośrodka Salmonella „IMMUNOLAB” Sp. z o.o.; 81-451 Gdynia; Al. Zwycięstwa 96/98 złożoną na:
Pakiet Nr 4 pozycje 5 oraz 6 - - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – tj. Wykonawca zaoferował surowice z terminem ważności powyżej 19 miesięcy, natomiast Zamawiający wymagał produktów z terminem ważności min. 20 miesięcy.

III. Unieważnieniu postępowania:

Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla Pakietów Nr **3, 4, 9, 10, 11, 12** - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Załącznik nr 1 – ocena i porównanie złożonych ofert (punktacja)