

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnych artykułów laboratoryjnych.**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie z art. 92 Ustawy prawo zamówień publicznych informuje Wykonawców o:

**I. Wyborze najkorzystniejszej oferty.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania na dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez :

1. MERANCO Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna 60-432 Poznań, ul. Myśluborska 89 **na pakiet 32**
2. ANCHEM Sp. z.o.o 04-041 Warszawa , ul. Międzyborska 23 **na pakiety 31,39 i 40**
3. Medlab Products Sp. z.o 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8 **na pakiety 6,8,27 i 36**
4. BioMaxima S.A 20-277 Lublin, Vetterów 5 **na pakiet 2**
5. TESORA Marzena Paczyńska, 43-300 Bielsko -Biała ul. Cieszyńska 367/201 **na pakiety 10,11,21,25 i 30**
6. BIOKOM SYSTEM M.Sidor spółka jawna 05-090 Janki, ul. Wspólna 3 **na pakiety 4 i 34**
7. ARGENTA Sp. z o.o Sp.K 60-401 Poznań, ul. Polska 114 **na pakiet 23**
8. Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica **na pakiety 1,13,20,26 i 35**
9. Profilab Spółka cywilna W. Stachura, J.Holli, Anna Wiącek- Zychlińska, 02-295 Warszawa, ul. Emaliowa 28 **na pakiet 14**
10. VWR International Sp. z o.o. Biuro Handlowe Kraków, 30-434 Kraków, ul. Owocowa 6 **na pakiety 12**
11. Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego "Centrowet-Cezal" Sp. z o .o 60-543 Poznań, ul. Dąbrowskiego 133/135 **na pakiety 3,15,18,22, 24 i 33**

Zbiorecze zestawienie Wykonawców którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium cena zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

**II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił oferty których treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

1. ofertę firmy TESORA Marzena Paczyńska, 43-300 Bielsko -Biała ul. Cieszyńska 367/201 **złożoną na pakiet 22** – Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wyspecyfikował: *Worki do Stomachera poj. 400 ml z siatką na całej powierzchni worka, dzielone asymetrycznie*. Wykonawca zaoferował worki do stomachera **bez siatki**.

2. ofertę firmy ARGENTA Sp. z o.o Sp.K 60-401 Poznań, ul. Polska 114 złożoną na **pakiet 7** – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w poz. 1 i 2 wyspecyfikował: *Końcówki jednorazowe pasujące do pipet automatycznych Finntip, o długości nie mniejszej niż 10,5cm o pojemności 1ml*, Wykonawca zaoferował końcówki o **długości 7,8 cm**

3. ofertę firmy Bionovo Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59-220 Legnica złożoną na **pakiet 5** - Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w poz.4 wyspecyfikował: *Kolby Erlenmayera z szeroką szyjką z zakrętką, z PP, autoklawowalne w121 °C o poj.500 ml.*, Wykonawca zaoferował **kolby szklane**.

4. ofertę firmy VWR International Sp. z o.o. Biuro Handlowe Kraków, 30-434 Kraków złożoną na:

- **pakiet 5** – w pozycji zamówienia w poz.4 wyspecyfikował: *Kolby Erlenmayera z szeroką szyjką z zakrętką, z PP, autoklawowalne w121 °C o poj.500 ml.*,

Wykonawca zaoferował kolby, dla których rekomendowana temperatura czyszczenia nie **powinna przekraczać 60°C**.

- **pakiet 22** Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wyspecyfikował: *Worki do Stomachera poj. 400 ml z siatką na całej powierzchni worka, dzielone asymetrycznie*. Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnień treści złożonej oferty, poinformował, że informujemy że nie może jednoznacznie potwierdzić wymaganego parametru.

### **III. Unieważnieniu postępowania:**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla pakietów: **5,7, 9,16,17,19,28,29,37,38 i 41** **ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**