

Katowice, 25.05.2015 r.

WIW.AG.ZP.272.6.2015

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie usług dla Zakładu Higieny
Weterynaryjnej w Katowicach w zakresie: przeglądów i konserwacji, wzorcowania,
adiustacji urządzeń laboratoryjnych.**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice, zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami*) informuje:

I. Do w/w postępowania zostały złożone następujące oferty:

OFERTA NR 1

ELMI Systemy Automatyki, inż. Krzysztof Wróblewski, ul. Czarnołęcka 26, 04-740 Warszawa.

OFERTA NR 2

KASPO LAB Katarzyna Dutkiewicz Sp. J., ul. Prometeusza 3, 80-299 Gdańsk.

OFERTA NR 3

Ekspertskie Biuro Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, ul. Sandomierska 40, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

OFERTA NR 4

Perlan Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

OFERTA NR 5

Meraserw-Janowicz Henryk Janowicz, ul. M.C. Skłodowskiej 19, 64-000 Kościan.

OFERTA NR 6

Instytut Energetyki Instytut Badawczy, ul. Mory 8, 01-330 Warszawa.

OFERTA NR 7

Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno.

II. W wyniku prowadzonego postępowania wybrano z uwagi na najwyższą ilość zdobytych punktów następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa firmy oraz adres Wykonawcy	dla pakietu:
1	ELMI Systemy Automatyki, inż. Krzysztof Wróblewski, ul. Czarnołęcka 26, 04-740 Warszawa.	7
2	KASPO LAB Katarzyna Dutkiewicz Sp. J., ul. Prometeusza 3, 80-299 Gdańsk.	11
4	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.	9
5	Meraserw-Janowicz Henryk Janowicz, ul. M.C. Skłodowskiej 19, 64-000 Kościan.	2
6	Instytut Energetyki Instytut Badawczy, ul. Mory 8, 01-330 Warszawa.	6
7	Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno.	5

III. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) wykluczono z postępowania firmę:

OFERTA NR 3

Eksperckie Biuro Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, ul. Sandomierska 40, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał dołączenia do oferty przetargowej dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia tj.:

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał

przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

3. Właściwego pełnomocnictwa.

W dniu 19.05.2015 r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wezwał w/w firmę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w dniu 22.05.2015 r. poinformował Zamawiającego, iż nie posiada wymaganych (ważnych na dzień składania ofert) dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Oferta została odrzucona dla pakietu nr 3.

IV. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) postępowanie zostało unieważnione dla pakietów: 1,3,8,10, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

V. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) postępowanie zostało unieważnione dla pakietu: 4, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

VI. Termin podpisania umowy

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej niniejsze informacje zostały zamieszczone również na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Podpisy członków komisji przetargowej:

1. Dariusz Gasi
2. Pawelczyk B.
3. [signature]
4. [signature]

ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARI
z up.

Agnieszka Cyngier
Z-ca Śląskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii

Zal.: 1 - Zestawienie cen brutto oraz terminów realizacji poszczególnych ofert

Zal.: 2 - Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Sprawa prowadzona
w systemie tradycyjnym

Pawelczyk B.

mgr Andrzej Kawala
RADCA PRAWNY

[signature]
K1-1890

**Załącznik 1 - Zestawienie cen brutto i terminów realizacji
poszczególnych ofert**

PAKIET	Kryterium	Oferta 1 ELMI	Oferta 2 KASPO LAB	Oferta 3 EBZBP	Oferta 4 Perlan Technologies	Oferta 5 Meraserw	Oferta 6 Instytut Energetyki	Oferta 7 Biomedica
Pakiet 1	cena							
	termin							
Pakiet 2	cena					14523,84		
	termin					14,00		
Pakiet 3	cena			2460,00				
	termin			10,00				
Pakiet 4	cena					1207,86		
	termin					14,00		
Pakiet 5	cena							25067,40
	termin							14,00
Pakiet 6	cena						2952,00	
	termin						14,00	
Pakiet 7	cena	2337,00						
	termin	10,00						
Pakiet 8	cena							
	termin							
Pakiet 9	cena				5947,34			
	termin				14,00			
Pakiet 10	cena							
	termin							
Pakiet 11	cena		1175,88					
	termin		10,00					

Załącznik 2 - Ocena ofert: Kryterium: cena - 90%, termin realizacji - 10%

PAKIET	Kryterium	Oferta 1 ELMI	Oferta 2 KASPO LAB	Oferta 3 EBZBP	Oferta 4 Perlan Technologies	Oferta 5 Meraserw	Oferta 6 Instytut Energetyki	Oferta 7 Biomedica
Pakiet 1	cena							
	termin							
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 2	cena					90,00		
	termin					10,00		
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
Pakiet 3	cena							
	termin							
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 4	cena							
	termin							
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 5	cena							90,00
	termin							10,00
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Pakiet 6	cena						90,00	
	termin						10,00	
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
Pakiet 7	cena	90,00						
	termin	10,00						
	suma:	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 8	cena							
	termin							
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 9	cena				90,00			
	termin				10,00			
	suma:	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 10	cena							
	termin							
	suma:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakiet 11	cena		90,00					
	termin		10,00					
	suma:	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oznaczenia: Wygrana, Odrzucona, Unieważnienie art.. 93 ust. 1 pkt. 4