

Katowice, dn. 2015-08-05

WIW.AG.ZP.272.13.2015

Dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej 134 000 euro Nr sprawy:
WIW.AG.ZP.272.13.2015 na: **dostawę produktów do badań mikrobiologicznych**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice informuje wszystkich Wykonawców, że wpłynęły pytania dotyczące w/w postępowania (IV TURA).

Na podstawie art.38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający podaje treść pytań oraz odpowiedzi.

PYTANIE 1 – dotyczy Pakietu 16 /MS/

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w pakiecie 16 płytek odciskowych o średnicy 55mm?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 2 – dotyczy Pakietu 18 /MS/

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w pakiecie 18 opakowania 50sztuk?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza proponowane zmiany.*

PYTANIE 3 – dotyczy Pakietu 19 /PB/

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w pakiecie 19, pozycja 1 Agaru w formie proszku?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 4 – dotyczy Pakietu 20 /PB/

1. Czy Zamawiający zgodzi się w pakiecie 20 pozycja 1 na skrócenie daty ważności na 12tyg?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

2. Czy Zamawiający zgodzi się w pakiecie 20 pozycja 2 na skrócenie daty ważności na 15tyg?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 5 – dotyczy Pakietu 21 /PB/

Czy Zamawiający zgodzi się w pakiecie 21 na wielkość opakowań 500g?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 6 – dotyczy Pakietu 24 /PB/

Czy Zamawiający zgodzi się w pakiecie 24 pozycja 1 na pożywkę o składzie:

Skład:	gram / litr
Wyciąg wołowy z	300.0
Hydrolyzат kazeiny	17.5
Skrobia	1.5
Agar	17.0

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

PYTANIE 7 – dotyczy Pakietu 35 /MS/

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w pakiecie 35 pożywki o składzie;

Ekstrakt drożdżowy	5,0
Glukoza	20,0
Agar	12,0
pH 7,0 □ 0,2	

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza proponowane zmiany.*

PYTANIE 8– dotyczy Pakietu 28, 32 /PB/

Czy w pakietach 28,32,48 Zamawiający zgodzi się na opakowania po 3ml?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 9– dotyczy Pakietu 48 /MS/

Czy w pakiecie 48 Zamawiający zgodzi się na opakowania po 3ml?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 10– dotyczy Pakietu 27 (PB)

Czy Zamawiający dopuści osocze królicze liofilizowane konfekcjonowane w sposób 1 op. = 10 amp. a 3 ml, z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań według zapotrzebowania Zamawiającego?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza proponowane zmiany.*

PYTANIE 11 - dotyczy Pakietu 33 (PB)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie krążków z pakietu 33, których termin ważności w chwili dostawy będzie wynosił 12 miesięcy?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.*

PYTANIE 13 - dotyczy Pakietu 42 (MS)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie osocza króliczego liofilizowanego konfekcjonowanego w sposób 1 op. = 10 amp. a 3 ml, z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań według zapotrzebowania Zamawiającego?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza proponowane zmiany – z odpowiednim przeliczeniem wymaganych przez Zamawiającego opakowań.*

PYTANIA nr 14 - dotyczą wzoru umowy (zał. nr 6 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 2, poniższego zapisu dotyczącego ilości realizacji umowy:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe

dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany*

1) W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw. Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:
„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie dostaw miesięcznie, co daje liczbę dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla niniejszego postępowania przetargowego ostateczny termin realizacji jest do 30 września 2015r.

*W związku z powyższym Zamawiający złoży jednorazowe zamówienie, a termin realizacji przedmiotu zamówienia – **po wyborze oferty najkorzystniejszej** - zostanie określony odpowiednio dla danego Pakietu- na podstawie złożonej oferty przetargowej Wykonawcy dla danego Pakietu.*