

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na: wykonanie usług wzorcowania i walidacji urządzeń laboratoryjnych.
Nr sprawy: WIW.AG.ZP.272.4.2014

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice, zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje:

I. Do w/w postępowania zostały złożone następujące oferty:

OFERTA NR 1

Przedsiębiorstwo Robót Specjalnych „TORFBUD” Dawid Szopa, ul. Kopernika 6, 41-500 Chorzów

OFERTA NR 2

Meraserw Janowicz Henryk Janowicz, ul. M. Skłodowskiej Curie 19, 64-000 Kościan.

OFERTA NR 3

KASPO LAB Katarzyna Dutkiewicz Sp.j., ul. Prometeusza 3, 80-299 Gdańsk.

OFERTA NR 4

P.H.U. BALANS Józef Grzenkowicz, ul. Jana Pawła II 23, 83-330 Żukowo.

OFERTA NR 5

POL-EKO Laboratorium Pomiarowe Sp. z o.o., ul. Kokoszycka 172 C, 44-300 Wodzisław Śląski.

OFERTA NR 6

Przedsiębiorstwo Automatykacji i Pomiarów INTROL Sp. z o.o., ul. Kościuszki 112, 40-519 Katowice.

OFERTA NR 7

„TOPS” S.C. Krzysztof Ziomek, Piotr Sierek, ul. Legionów 239a, 43-502 Czechowice Dziedzice.

II. W wyniku prowadzonego postępowania wybrano z uwagi na najwyższą ilość zdobytych punktów następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa firmy oraz adres wykonawcy	dla pakietu:
1	Przedsiębiorstwo Robót Specjalnych „TORFBUD” Dawid Szopa, ul. Kopernika 6, 41-500 Chorzów	11
2	Meraserw Janowicz Henryk Janowicz, ul. M. Skłodowskiej Curie 19, 64-000 Kościan.	1,2,3,8,13
6	Przedsiębiorstwo Automatykacji i Pomiarów INTROL Sp. z o.o., ul. Kościuszki 112, 40-519 Katowice.	4,5,6,7

III. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wykluczono z postępowania firmę:

OFERTA NR 7

„TOPS” S.C. Krzysztof Ziomek, Piotr Sierek, ul. Legionów 239a, 43-502 Czechowice Dziedzice.

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał dołączenia do oferty przetargowej dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia tj.:

1. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W dniu 20.03.2014 r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wezwał w/w firmę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w dniu 25-03-2014 r. przesłał Zamawiającemu informację, iż nie posiada wymaganych (ważnych na dzień składania ofert) dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Oferta została odrzucona dla pakietu nr 11.

IV. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) postępowanie zostało unieważnione dla pakietów:

9,10,12 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

V. Termin podpisania umowy

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zostaną zawarte w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej, niniejsze informacje zostały zamieszczone również na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Załącznik 1 - Zestawienie cen brutto poszczególnych ofert
Załącznik 2 - Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Zastępca Śląskiego
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii

Agnieszka Gągier

mgr Anna Zielińska
RADCA PRAWNY
KIP 11990

Sprawa prowadzona
w systemie tradycyjnym
Białczyk B.

Bolesław

Załącznik 1 - Zestawienie cen brutto poszczególnych ofert

	Oferta 1 TORFBUD	Oferta 2 Mersaerw	Oferta 3 KASPO	Oferta 4 BALANS	Oferta 5 POL-EKO	Oferta 6 INTROL	Oferta 7 TOPS
Pakiet 1	-	8649,36	-	-	12853,50	-	-
Pakiet 2	-	1520,28	-	-	2091,00	-	-
Pakiet 3	-	4132,80	-	-	-	4432,92	-
Pakiet 4	-	-	-	-	-	334,56	-
Pakiet 5	-	-	-	-	1180,80	1003,68	-
Pakiet 6	-	-	-	-	553,50	418,20	-
Pakiet 7	-	-	-	-	-	2697,39	-
Pakiet 8	-	22756,23	-	-	-	-	-
Pakiet 9	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 10	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 11	2029,50	-	3131,58	5535,00	-	-	odrzucona
Pakiet 12	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 13	-	1785,96	-	-	-	-	-

Zał. nr 2 – Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

PUNKTACJA

Wykonanie usług wzorcowania i walidacji urządzeń laboratoryjnych

Ocena ofert

Kryterium: Najniższa cena

	Oferta 1 TORFBUD	Oferta 2 Mersaerw	Oferta 3 KASPO	Oferta 4 BALANS	Oferta 5 POL- EKO	Oferta 6 INTROL	Oferta 7 TOPS
Pakiet 1	-	100,00	-	-	67,29	-	-
Pakiet 2	-	100,00	-	-	72,71	-	-
Pakiet 3	-	100,00	-	-	-	93,23	-
Pakiet 4	-	-	-	-	-	100,00	-
Pakiet 5	-	-	-	-	85,00	100,00	-
Pakiet 6	-	-	-	-	75,56	100,00	-
Pakiet 7	-	-	-	-	-	100,00	-
Pakiet 8	-	100,00	-	-	-	-	-
Pakiet 9	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 10	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 11	100,00	-	64,81	36,67	-	-	odrzucona
Pakiet 12	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 13	-	100,00	-	-	-	-	-

Katowice dn., 26-03-2014 r.