

WIW.AG.ZP.272.22.2014

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawy produktów do badań mikrobiologicznych
WIW.AG.ZP.272.22.2014**

I.

Zamawiający, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice, zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że do w/w postępowania zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	TRIMEN CHEMICALS S.A. AL. Piłsudskiego 141 92-318 Łódź	Pakiet 19 Wartość brutto: 953,87 zł.
2	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk.	Pakiet 27 Wartość brutto: 2.045,00 zł.
3	BTL Sp. z. o. o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	Pakiet 2 Wartość brutto: 123,12 zł. Pakiet 4 Wartość brutto: 246,24 zł. Pakiet 5 Wartość brutto: 1.575,84 zł. Pakiet 6 Wartość brutto: 180,03 zł. Pakiet 7 Wartość brutto: 116,64 zł. Pakiet 10 Wartość brutto: 421,20 zł. Pakiet 12 Wartość brutto: 712,80 zł. Pakiet 19 Wartość brutto: 1.507,98 zł. Pakiet 23 Wartość brutto: 2.074,95 zł. Pakiet 26 Wartość brutto: 1.951,56 zł. Pakiet 27 Wartość brutto: 2.073,60 zł. Pakiet 28 Wartość brutto: 129,20 zł. Pakiet 29 Wartość brutto: 119,88 zł. Pakiet 31 Wartość brutto: 103,68 zł. Pakiet 32 Wartość brutto: 153,36 zł. Pakiet 34 Wartość brutto: 117,72 zł. Pakiet 35 Wartość brutto: 160,92 zł. Pakiet 39 Wartość brutto: 119,88 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 328,30 zł. Pakiet 44 Wartość brutto: 656,60 zł.
4	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański Krań 4A	Pakiet 2 Wartość brutto: 190,08 zł. Pakiet 13 Wartość brutto: 3.866,40 zł. Pakiet 21 Wartość brutto: 430,92 zł. Pakiet 22 Wartość brutto: 430,92 zł. Pakiet 23 Wartość brutto: 1.820,88 zł. Pakiet 24 Wartość brutto: 604,80 zł.** Pakiet 25 Wartość brutto: 378,00 zł. Pakiet 26 Wartość brutto: 628,56 zł. Pakiet 27 Wartość brutto: 1.123,20 zł. Pakiet 32 Wartość brutto: 129,60 zł. Pakiet 33 Wartość brutto: 144,72 zł.

		Pakiet 35 Wartość brutto: 135,00 zł Pakiet 46 Wartość brutto: 822,96 zł. Pakiet 49 Wartość brutto: 643,68 zł. Pakiet 50 Wartość brutto: 1.058,40 zł Pakiet 51 Wartość brutto: 120,96 zł.
5	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	Pakiet 2 Wartość brutto: 248,40 zł. Pakiet 7 Wartość brutto: 162,00 zł. Pakiet 12 Wartość brutto: 943,70 zł. Pakiet 18 Wartość brutto: 1.036,80 zł. Pakiet 21 Wartość brutto: 377,72 zł Pakiet 22 Wartość brutto: 365,18 zł. Pakiet 24 Wartość brutto: 604,80 zł.*** Pakiet 26 Wartość brutto: 1.117,80 zł. Pakiet 29 Wartość brutto: 145,80 zł. Pakiet 32 Wartość brutto: 140,40 zł Pakiet 35 Wartość brutto: 95,04 zł. Pakiet 39 Wartość brutto: 145,80 zł Pakiet 44 Wartość brutto: 475,20 zł.
6	bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	Pakiet 8 Wartość brutto: 824,04 zł. Pakiet 14 Wartość brutto: 2.322,00 zł. Pakiet 15 Wartość brutto: 2.592,00 zł. Pakiet 16 Wartość brutto: 10.368,00 zł. Pakiet 43 Wartość brutto: 162,00 zł
7	Argenta Mikrobiologia Sp. z o.o. Sp.k, ul. Polska 114 60-401 Poznań	Pakiet 1 Wartość brutto: 2.776,68 zł. Pakiet 2 Wartość brutto: 304,56 zł. Pakiet 4 Wartość brutto: 356,40 zł. Pakiet 13 Wartość brutto: 5.164,56 zł. Pakiet 17 Wartość brutto: 5.687,28 zł Pakiet 18 Wartość brutto: 1.151,28 zł. Pakiet 20 Wartość brutto: 879,12 zł Pakiet 21 Wartość brutto: 402,19 zł. Pakiet 22 Wartość brutto: 402,19 zł. Pakiet 23 Wartość brutto: 2.531,52 zł Pakiet 24 Wartość brutto: 842,40 zł. Pakiet 25 Wartość brutto: 454,68 zł Pakiet 26 Wartość brutto: 752,76 zł Pakiet 27 Wartość brutto: 1.382,40 zł. Pakiet 30 Wartość brutto: 1.229,04 zł. Pakiet 31 Wartość brutto: 194,40 zł Pakiet 32 Wartość brutto: 207,36 zł. Pakiet 35 Wartość brutto: 168,48 zł Pakiet 36 Wartość brutto: 320,76 zł. Pakiet 37 Wartość brutto: 358,56 zł Pakiet 38 Wartość brutto: 57,24 zł. Pakiet 39 Wartość brutto: 143,64 zł Pakiet 40 Wartość brutto: 21,60 zł. Pakiet 41 Wartość brutto: 712,80 zł. Pakiet 44 Wartość brutto: 632,22 zł.
8	MERCK Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	Pakiet 3 Wartość brutto: 225,09 zł. Pakiet 20 Wartość brutto: 1.523,85 zł.

**** TAKA SAMA CENA**

II.

Zamawiający informuje, że dla **Pakietu Nr 24** zostały złożone dwie oferty przetargowe o takiej samej cenie (604,80).

Zamawiający na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wzywał Firmy do złożenia oferty dodatkowej na w/w Pakiet. Zamawiający poinformował, że na podstawie art. 91 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogli zaferować cen wyższych niż zaferowane w złożonych ofertach.

W określonym przez Zamawiającego terminie Firmy złożyły na Pakiet Nr 24 oferty dodatkowe;

Firma GRASO /oferta Nr 4/ zaferowała dla Pakietu nr 24 – wartość brutto: 557,28 PLN

Firma BioMaxima / oferta Nr 5/ zaferowała dla Pakietu nr 24- wartość brutto: 576,80 PLN

III.

Zamawiający zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 7 ARGENTA,

- a) złożoną na Pakiet 1 poz. 4 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Zamawiający wymagał dla podłoża terminu ważności min. 3 lata, Wykonawca zaferował natomiast podłoże z terminem ważności min. 2 lata.
- b) złożoną na Pakiet 1 poz. 5 i 6 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Zamawiający wymagał dla suplementów terminu ważności min. 2 lata, Wykonawca zaferował natomiast suplementy z terminem ważności min. 12 miesięcy.
- c) złożoną na Pakiet 18 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaferował produkt z terminem przydatności min. 9 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaferowanie podłoża z terminem przydatności mniejszym niż 6 m-cy.
- d) złożoną na Pakiety 21 i 22 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaferował produkt z terminem przydatności min. 10 i 8 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaferowanie produktów z terminem przydatności mniejszym niż 3 m-ce.
- e) złożoną na Pakiet 23 poz. 1- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- oferowany skład pożywki jest inny niż wymagany przez Zamawiającego - w składzie pożywki znajduje się dodatkowo siarczan cynku, siarczan miedzi i tergitol.
- f) złożoną na Pakiet 24 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaferował produkt z terminem przydatności min. 8 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaferowanie podłoża z terminem przydatności mniejszym niż 3 m-ce.
- g) złożoną na Pakiety 25 i 26 poz. 1 i 3 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaferował produkt z terminem przydatności min. 6 m-cy. Zamawiający wymagał zaferowania produktów z maksymalnym terminem min. 12 m-cy.
- h) złożoną na Pakiet 31- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- oferowany skład pożywki jest inny niż wymagany przez Zamawiającego / oferowane 7,4 pH jest wyższe niż wymagane przez Zamawiającego tj. pH 6,6/.

- i) złożoną na Pakiet 44 poz. 1** -na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaoferował produkt z terminem przydatności min. 10 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie produktów z w/w terminem.
- j) złożoną na Pakiet 40** -na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- oferowany jest produkt z terminem ważności min. 12 miesięcy, a zamawiany był produkt z terminem ważności min. 2 lata.
- k) złożoną na Pakiet 41 poz. 5 i 21** -na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- oferowany jest produkt z terminem ważności min. 12 miesięcy, a zamawiany był produkt z terminem ważności min. 2 lata.
- l) złożoną na Pakiet 41 poz. 18** -na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- oferowany jest produkt z terminem ważności min. 8 miesięcy, a zamawiany był produkt z terminem ważności min. 2 lata.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BTL,

- a) złożoną na Pakiet 2** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania 2 op. agaru, Wykonawca zaoferował 1 op.
- b) złożoną na Pakiet 23 poz. 1 i 2**- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Wykonawca zaoferował produkt z terminem przydatności min. 5 i 6 miesiocy.. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie podłoża z terminem mniejszym niż 11 m-cy.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 5 BioMaxima

- a) złożoną na Pakiet 7** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowany jest produkt z terminem ważności 9 miesięcy, a zamawiany był produkt z terminem ważności min. 12 miesięcy.
- b) złożoną na Pakiet 12 poz. 1** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiany był produkt o pH 7,3 ±0,2° C, a oferowany jest produkt o pH 7,0 ±0,2° C- niezgodny z normą, wymaganą przez Zamawiającego dla Pakietu Nr 12.
- c) złożoną na Pakiet 18** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaoferował produkt z terminem przydatności min. 6 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie podłoża z terminem mniejszym niż 6 m-cy.
- d) złożoną na Pakiety 21 i 22** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaoferował produkty z terminem przydatności min. 6 i 8 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie produktów z terminem przydatności mniejszym niż 3 m-ce.
- e) złożoną na Pakiet 24** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaoferował produkt z terminem przydatności min. 7 tygodni. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie podłoża z terminem przydatności mniejszym niż 3 m-ce.

- f) złożoną na Pakiet 44 poz. 1 i 2 -na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca zaoferował produkt z terminem przydatności min. 3 miesiące. Zamawiający w odpowiedziach na Pytania Wykonawców /II TURA/ - nie wyraził zgody na zaoferowanie produktów z w/w terminem.

IV.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

V.

Zamawiający informuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, że dla Pakietu Nr **1, 9, 11, 18, 40, 41, 45, 47, 48, 52, 53** - postępowanie zostało unieważnione - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

VI.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania na dostawy produktów mikrobiologicznych **wybrano najkorzystniejsze oferty**, tj.:

1. **Ofertę Nr 1** – TRIMEN CHEMICALS. - złożoną na **Pakiet 19**.
2. **Ofertę Nr 3** -BTL - złożoną na **Pakiety- 4, 5, 6, 7, 10, 12, 28, 29, 31, 34, 39, 42, 44**.
3. **Ofertę Nr 4** –GRASO Zenon Sobiecki - złożoną na **Pakiety - 2, 13, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 46, 49,50, 51**.
4. **Ofertę Nr 5** – BIOMAXIMA - złożoną na **Pakiet 35**.
5. **Ofertę Nr 6** - BIOMERIEUX- złożoną na **Pakiety: 8, 14,15, 16, 43**.
6. **Ofertę Nr 7** - ARGENTA MIKROBIOLOGIA - złożoną na **Pakiety - 17, 20, 30, 36, 37, 38**.
7. **Ofertę Nr 8** – MERCK - złożoną na **Pakiet 3**

Uzasadnienie wyboru:

1. najkorzystniejsze oferty nie podlegające odrzuceniu wybrano na podstawie kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (100% cena)–wybrane oferty zdobyły 100,00 punktów.
2. na Pakiety nr 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 46, 49, 50, 51 - wpłynęły tylko jedne oferty niepodlegające odrzuceniu, które otrzymały w kryterium cena 100,00 pkt.

VII.

Zamawiający zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego /z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych/ zostaną zawarte w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie Zamawiający w załączniku nr 1 do niniejszego zawiadomienia, /OSOBNY FORMULARZ /zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych podaje streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert (cena 100%).

Załącznik nr 1 do zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej
ZŁOŻONE OFERTY - Ceny brutto

	TRIMEN CHEMICALS	VWR	BTL	GRASO	BIOMAXIMA	BIOMERIEUX	ARGENTA	MERCK
Pakiet 1							2776,68	
Pakiet 2			123,12	190,08	248,40		304,56	
Pakiet 3								225,09
Pakiet 4			246,24				356,40	
Pakiet 5			1575,84					
Pakiet 6			180,03					
Pakiet 7			116,64		162,00			
Pakiet 8						824,04		
Pakiet 9								
Pakiet 10			421,20					
Pakiet 11								
Pakiet 12			712,80		943,70			
Pakiet 13				3866,40			5164,56	
Pakiet 14						2322,00		
Pakiet 15						2592,00		
Pakiet 16						10368,00		
Pakiet 17							5687,28	
Pakiet 18					1036,80		1151,28	
Pakiet 19	953,87		1507,98					
Pakiet 20							879,12	1523,85
Pakiet 21				430,92	377,72		402,19	
Pakiet 22				430,92	365,18		402,19	
Pakiet 23			2074,95	1820,88			2531,52	
Pakiet 24				557,20	576,80		842,40	
Pakiet 25				378,00			454,68	
Pakiet 26			1951,56	628,56	1117,80		752,76	
Pakiet 27		2045,00	2073,60	1123,20			1382,40	

	TRIMEN CHEMICALS	VWR	BTL	GRASO	BIOMAXIMA	BIOMERIEUX	ARGENTA	MERCK
Pakiet 28			129,20					
Pakiet 29			119,88		145,80			
Pakiet 30							1229,04	
Pakiet 31			103,68				194,40	
Pakiet 32			153,36	129,60	140,40		207,36	
Pakiet 33				144,72				
Pakiet 34			117,72					
Pakiet 35			160,92	135,00	95,04		168,48	
Pakiet 36							320,76	
Pakiet 37							358,56	
Pakiet 38							57,24	
Pakiet 39			119,88		145,80		143,64	
Pakiet 40							21,60	
Pakiet 41							712,80	
Pakiet 42			328,30					
Pakiet 43						162,00		
Pakiet 44			656,60		475,20		632,22	
Pakiet 45								
Pakiet 46				822,96				
Pakiet 47								
Pakiet 48								
Pakiet 49				643,68				
Pakiet 50				1058,40				
Pakiet 51				120,96				
Pakiet 52								
Pakiet 53								

 **BRAK OFERT**
 **OFERTY ODRZUCONE**

 **OF. DODATKOWA – Pakiet 24**
 **NAJKORZYSTNIEJSZE**

streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert (cena 100%).

	TRIMEN CHEMICALS	VWR	BTL	GRASO	BIOMAXIMA	BIOMERIEUX	ARGENTA	MERCK
Pakiet 1	-	-	-	-	-	-	-	-
Pakiet 2	-	-		100,00	76,52		62,41	
Pakiet 3								100,00
Pakiet 4			100,00				69,09	
Pakiet 5			100,00					
Pakiet 6			100,00					
Pakiet 7			100,00					
Pakiet 8						100,00		
Pakiet 9								
Pakiet 10			100,00					
Pakiet 11								
Pakiet 12			100,00					
Pakiet 13				100,00			74,86	
Pakiet 14						100,00		
Pakiet 15						100,00		
Pakiet 16						100,00		
Pakiet 17							100,00	
Pakiet 18								
Pakiet 19	100,00		63,25					
Pakiet 20							100,00	57,69
Pakiet 21				100,00				

	TRIMEN CHEMICALS	VWR	BTL	GRASO	BIOMAXIMA	BIOMERIEUX	ARGENTA	MERCK
Pakiet 22				100,00				
Pakiet 23				100,00				
Pakiet 24				100,00				
Pakiet 25				100,00				
Pakiet 26			32,21	100,00	56,23			
Pakiet 27		54,92	54,17	100,00			81,25	
Pakiet 28			100,00					
Pakiet 29			100,00		82,22			
Pakiet 30							100,00	
Pakiet 31			100,00					
Pakiet 32			84,51	100,00	92,31		62,50	
Pakiet 33				100,00				
Pakiet 34			100,00					
Pakiet 35			59,06	70,40	100,00		56,41	
Pakiet 36							100,00	
Pakiet 37							100,00	
Pakiet 38							100,00	
Pakiet 39			100,00		82,22		83,46	
Pakiet 40								
Pakiet 41								
Pakiet 42			100,00					
Pakiet 43						100,00		

	TRIMEN CHEMICALS	VWR	BTL	GRASO	BIOMAXIMA	BIOMERIEUX	ARGENTA	MERCK
Pakiet 44			100,00					
Pakiet 45								
Pakiet 46				100,00				
Pakiet 47								
Pakiet 48								
Pakiet 49				100,00				
Pakiet 50				100,00				
Pakiet 51				100,00				
Pakiet 52								
Pakiet 53								