

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
o wartości szacunkowej poniżej 130 000 euro na: dostawę drobnych artykułów laboratoryjnych.  
Nr sprawy WIW.AG.ZP.272.7.2013**

**Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice,  
zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z  
późniejszymi zmianami) informuje:**

**I. Do w/w postępowania zostały złożone następujące oferty:**

**OFERTA NR 1**

„LAB-SZKŁO” s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul., Lwowska 29, 30-551 Kraków.

**OFERTA NR 2**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BOR-POL, Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice.

**OFERTA NR 3**

STAMAR Zakład Odczynników do Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Perla 5, 41-300 Dąbrowa Górnicza.

**OFERTA NR 4**

PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, Al. Bohaterów Września  
9, 02-389 Warszawa

**OFERTA NR 5**

PERLAN Technologies Polska Sp.z.o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

**OFERTA NR 6**

POLGEN Sp. z.o.o. – Sp.K., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

**OFERTA NR 7**

ANCHEM Sp.j Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski, ul. Międzybrodzka 23, 04-041 Warszawa

**OFERTA NR 8**

VWR International Sp. z.o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

**OFERTA NR 9**

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp.z.o.o.,  
ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

**OFERTA NR 10**

MERCK Sp. z.o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

**OFERTA NR 11**

ODCZYNNIKI Sp. z.o.o. Sp.K., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice.

**OFERTA NR 12**

ALCHEM GRUPA Sp. z.o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

**II. W wyniku prowadzonego postępowania wybrano z uwagi na najwyższą ilość zdobytych punktów następujące oferty:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa firmy oraz adres wykonawcy</b>	<b>dla pakietu:</b>
5	<b>PERLAN Technologies Polska</b> Sp.z.o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa	44
6	<b>POLGEN Sp. z.o.o. – Sp.K.</b> ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.	27
8	<b>VWR International Sp. z.o.o.,</b> ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	8,26,38,40,41,46,50
9	<b>„CENTROWET-CEZAL”</b> <b>Sp.z.o.o.,</b> ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.	12,14,29,35,39,
10	<b>MERCK Sp. z.o.o.</b> ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.	1,28
11	<b>ODCZYNNIKI Sp. z.o.o. Sp.K.</b> ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice.	3,4,5,7,15,17,18,19,21,25,30,49
12	<b>ALCHEM GRUPA Sp. z.o.o.,</b> ul. Polna 21, 87-100 Toruń.	22

**III. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wykluczono z postępowania firmę:**

**OFERTA NR 1**

**„LAB-SZKŁO” s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul., Lwowska 29, 30-551 Kraków.**

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał dołączenia do oferty przetargowej dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia tj.:

1. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W dniu 02-07-2013 r. r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał w/w firmę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca jednak nie uzupełnił wymaganych (ważnych na dzień składania ofert) dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Oferta została odrzucona dla pakietów : 5,8,18,40,49

**IV. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) odrzucono oferty niżej wymienionych firm:**

**1. OFERTA NR 2 dla pakietu: 12,34,46,48**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BOR-POL, Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice.

Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów wymienionych w rozdziale VIII – Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego a mianowicie:

1. kserokopii katalogu oferowanego produktu ze wskazaniem nr katalogu, producenta i opisem, umożliwiające weryfikację, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia jest zgodny z

wymaganiami Zamawiającego. Dostarczona dokumentacja użytkowa musi być napisana w języku polskim oraz potwierdzona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

2. Wraz ze składanymi ofertami do drobnych artykułów plastikowych typu: końcówki do pipet, płytki titracyjne, płytki Petriego, probówki plastikowe, probówki do mrożenia wymaga się dołączenia próbek w ilości minimum 3 szt. wraz z dokładnym opisem.

Do oferty przetargowej nie dołączono katalogu dla pakietu: 12,34,46, oraz próbek dla pakietu 12. W dniu 02-07-2013 r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca nie przesłał w/w dokumentów w wyznaczonym terminie a Zamawiający nie mógł zapoznać się z opisem oferowanych produktów.

### **2. OFERTA NR 3 dla pakietu: 18**

STAMAR Zakład Odczynników do Diagnostyki Laboratoryjnej, ul . Perła 5, 41-300 Dąbrowa Górnicza.

Zamawiający zgodnie z SIWZ w pakiecie 18 wymagał zaoferowania takiego produktu jak:

Płytki Petriego – szklane Anumbra 100/15 mm. – 500 szt.

Zaoferowano Płytki Petriego szklane 100/15 mm – 500 szt.

Zamawiający stwierdza że oferowane płytki są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia

### **3. OFERTA NR 4 dla pakietu 12, 35, 27**

PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, Al. Bohaterów Września 9, 02-389 Warszawa

#### **PAKIET 12, 35 poz. 3**

Zamawiający wymagał zaoferowania w Pakiecie 12 oraz 35 poz. 3 takiego produktu jak:

Płytki Petriego o zewnętrznej średnicy wieczka 90,8-92 mm.

Zamawiający na podstawie oferowanych próbek stwierdza, że nie spełniają one wymagań SIWZ ponieważ są za duże, średnica wieczka jest równa 92,3 mm. Wymagania dotyczące wymiarów płytek wynikają z użytkowania urządzenia Mediajet.

#### **PAKIET 27 poz. 4**

Zamawiający wymagał zaoferowania takiego produktu jak:

Jednorazowe końcówki do pipet Finnipipette o poj.1000ul FT 100 zakres 100 - 1000ul

Zamawiający na podstawie oferowanych próbek stwierdza że oferowane próbki poj. 100-1000 ul typu eppendorf nie przylegają ściśle do pipet o poj.1000ul znajdujących się na stanie pracowni, w związku z tym zatrzymują za dużo płynu w swojej końcówce, a to może spowodować niedokładności w prowadzonym procesie analitycznym.

#### **4. OFERTA NR 10 dla pakietu: 5,7,8,41,46,50**

MERCK Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów wymienionych w rozdziale VIII – Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego a mianowicie:

1. kserokopii katalogu oferowanego produktu ze wskazaniem nr katalogu, producenta i opisem, umożliwiające weryfikację, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego. Dostarczona dokumentacja użytkowa musi być napisana w języku polskim oraz potwierdzona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

Do oferty przetargowej nie dołączono katalogu dla pakietu: **5,7,8,41,46,50**

W dniu 02-07-2013 r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca nie przesłał w/w dokumentów w wyznaczonym terminie a Zamawiający nie mógł zapoznać się z opisem oferowanych produktów.

#### **5. OFERTA NR 12 dla pakietu: 12**

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał zaoferowania takiego produktu jak:  
Płytki Petriego – Zewnętrzna średnica wieczka 90,8-92 mm.

Zamawiający na podstawie oferowanych próbek stwierdza, że nie spełniają one wymagań SIWZ ponieważ są za małe, średnica wieczka jest równa 87,7mm. Wymagania dotyczące wymiarów płytek wynikają z użytkowania urządzenia Mediajet.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) w/w oferty zostały odrzucone, ponieważ ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

**V. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) postępowanie zostało unieważnione dla pakietu:**


2,6,9,10,11,13,16,20,23,24,31,32,33,34,36,37,42,43,45,47,48,51,52. ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## VI. Termin podpisania umowy

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) zostaną zawarte w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej, niniejsze informacje zostały zamieszczone również na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Śląski Wojewódzki Lekarz Weterynarii  
w KATOWICACH  
  
lek. wet. Tadeusz Sarna

mgr inż. Andrzej Jankowski  
RADCA PRAWNY  
NPK 1841  


- Załącznik 4 - Zestawienie cen brutto poszczególnych ofert
- Załącznik 9 - Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Pawłowicz B.

Zal. nr 1 – Zestawienie cen brutto poszczególnych ofert

Firma Pakiet	1 Lab- szkło	2 Bor-Pol	3 Stamar	4 Profilab	5 Perlan Techn.	6 Polgen	7 Anchem	8 VWR International	9 Centrowet	10 Merck	11 Odczynniki	12 Alchem
1.										847,47	908,97	
2.												
3.											80,69	
4.											71,59	
5.	odrzucona									odrzucona	67,70	
6.												
7.										odrzucona	55,38	
8.	odrzucona							246,00		odrzucona	1574,40	
9.												
10.												
11.												
12.		odrzucona		odrzucona					2592,00			odrzucona
13.												

<b>Firma</b> <b>Pakiet</b>	<b>1</b> <b>Lab- szkło</b>	<b>2</b> <b>Bor-Pol</b>	<b>3</b> <b>Stamar</b>	<b>4</b> <b>Profilab</b>	<b>5</b> <b>Perlan Techn.</b>	<b>6</b> <b>Polgen</b>	<b>7</b> <b>Anchem</b>	<b>8</b> <b>VWR International</b>	<b>9</b> <b>Centrowet</b>	<b>10</b> <b>Merck</b>	<b>11</b> <b>Odczynniki</b>	<b>12</b> <b>Alchem</b>
14.									526,50			864,00
15.											62,73	
16.												
17.											50,45	
18.	odrzucona		odrzucona								1415,00	1660,50
19.											40,59	
20.												
21.											895,00	
22.											1820,40	1574,40
23.												
24.												
25.											1305,00	
26.								2886,32			4823,10	
27.				odrzucona		10401,30						
28.										246,00		



<b>Firma</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>Pakiet</b>	<b>Lab- szkło</b>	<b>Bor-Pol</b>	<b>Stamar</b>	<b>Profilab</b>	<b>Perlan Techn.</b>	<b>Polgen</b>	<b>Anchem</b>	<b>VWR International</b>	<b>Centrowet</b>	<b>Merck</b>	<b>Odczynniki</b>	<b>Alchem</b>
29.									428,84			
30.											38,76	
31.												
32.												
33.												
34.		odrzucona										
35.				odrzucona					5546,88			
36.												
37.												
38.								6459,72				
39.									98,28			172,80
40.	odrzucona							1476,00				
41.								730,94		odrzucona		
42.												
43.												

<b>Firma</b> <b>Pakiet</b>	<b>1</b> <b>Lab- szkło</b>	<b>2</b> <b>Bor-Pol</b>	<b>3</b> <b>Stamar</b>	<b>4</b> <b>Profilab</b>	<b>5</b> <b>Perlan Techn.</b>	<b>6</b> <b>Polgen</b>	<b>7</b> <b>Anchem</b>	<b>8</b> <b>VWR International</b>	<b>9</b> <b>Centrowet</b>	<b>10</b> <b>Merck</b>	<b>11</b> <b>Odczynniki</b>	<b>12</b> <b>Alchem</b>
<b>44.</b>					2269,35		2423,10					
<b>45.</b>												
<b>46.</b>		odrzucona						7705,95	9643,20	odrzucona		
<b>47.</b>												
<b>48.</b>												
<b>49.</b>	odrzucona										811,80	
<b>50.</b>								2284,85		odrzucona	4476,00	
<b>51.</b>												
<b>52.</b>												

Załącznik nr 2 – Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

<b>Firma</b> <b>Pakiet</b>	<b>1</b> <b>Lab- szkło</b>	<b>2</b> <b>Bor-Pol</b>	<b>3</b> <b>Stamar</b>	<b>4</b> <b>Profilab</b>	<b>5</b> <b>Perlan Techn.</b>	<b>6</b> <b>Polgen</b>	<b>7</b> <b>Anchem</b>	<b>8</b> <b>VWR International</b>	<b>9</b> <b>Centrowet</b>	<b>10</b> <b>Merck</b>	<b>11</b> <b>Odczynniki</b>	<b>12</b> <b>Alchem</b>
<b>1.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	93,23	-
<b>2.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>3.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
<b>4.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
<b>5.</b>	odrzucona	-	-	-	-	-	-	-	-	odrzucona	100,00	-
<b>6.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>7.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	odrzucona	100,00	-
<b>8.</b>	odrzucona							100,00		odrzucona	15,63	
<b>9.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>10.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>11.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>12.</b>	-	odrzucona	-	odrzucona	-	-	-	-	100,00	-	-	odrzucona
<b>13.</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Firma</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>Pakiet</b>	<b>Lab- szkło</b>	<b>Bor-Pol</b>	<b>Stamar</b>	<b>Profilab</b>	<b>Perlan Techn.</b>	<b>Polgen</b>	<b>Anchem</b>	<b>VWR International</b>	<b>Centrowet</b>	<b>Merck</b>	<b>Odczynniki</b>	<b>Alchem</b>
14.	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	60,94
15.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
16.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
18.	odrzucona	-	odrzucona	-	-	-	-	-	-	-	100,00	85,22
19.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
20.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
22.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86,49	100,00
23.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
26.	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	59,84	-
27.	-	-	-	odrzucona	-	100,00	-	-	-	-	-	-
28.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-

Firma Pakiet	1 Lab- szkło	2 Bor-Pol	3 Stamar	4 Profilab	5 Perlan Techn.	6 Polgen	7 Anchem	8 VWR International	9 Centrowet	10 Merck	11 Odczynniki	12 Alchem
29.	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
30.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
31.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34.	-	odrzucona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	-	-	-	odrzucona	-	-	-	-	100,00	-	-	-
36.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38.	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-
39.	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	56,88
40.	odrzucona	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-
41.	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	odrzucona	-	-
42.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Firma</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>Pakiet</b>	<b>Lab- szkło</b>	<b>Bor-Pol</b>	<b>Stamar</b>	<b>Profilab</b>	<b>Perlan Techn.</b>	<b>Polgen</b>	<b>Anchem</b>	<b>VWR International</b>	<b>Centrowet</b>	<b>Merck</b>	<b>Odczynniki</b>	<b>Alchem</b>
44.	-	-	-	-	100,00	-	93,65	-	-	-	-	-
45.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46.	-	odrzucona	-	-	-	-	-	100,00	79,91	odrzucona	-	-
47.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.	odrzucona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
50.	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	odrzucona	51,05	-
51.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-