

WIW.AG.ZP.272.15.2013

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawę produktów mikrobiologicznych
WIW.AG.ZP.272.15.2013**

I.

Zamawiający, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, ul. Brynowska 25a, 40-585 Katowice, zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że do w/w postępowania zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9 01-518 Warszawa	Pakiet 3 Wartość brutto: 873,72 zł. Pakiet 11 Wartość brutto: 8.425,08 zł. Pakiet 29 Wartość brutto: 440,64 zł. Pakiet 40 Wartość brutto: 3.891,24 zł. Pakiet 52 Wartość brutto: 19.616,04 zł. Pakiet 53 Wartość brutto: 4.140,72 zł. Pakiet 63 Wartość brutto: 1.944,00 zł.
2	Lencomm Trade International E. Lenczowska- Tomczak S.j. ul Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	Pakiet 13 Wartość brutto: 159,62 zł.
3	BioMaxima ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	Pakiet 5 Wartość brutto: 155,52 zł. Pakiet 7 Wartość brutto: 104,51 zł. Pakiet 8 Wartość brutto: ** 1119,05 zł. Pakiet 15 Wartość brutto: 148,98 zł. Pakiet 16 Wartość brutto: 148,98 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 2.591,79 zł. Pakiet 48 Wartość brutto: 144,22 zł. Pakiet 70 Wartość brutto: 439,73 zł. Pakiet 71 Wartość brutto: 1064,00 zł. Pakiet 75 Wartość brutto: 148,98 zł. Pakiet 79 Wartość brutto: 155,52 zł.
4	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański Krąg 4A	Pakiet 7 Wartość brutto: 91,26 zł. Pakiet 8 Wartość brutto: 1011,96 zł. Pakiet 9 Wartość brutto: 421,20 zł. Pakiet 16 Wartość brutto: 117,72 zł. Pakiet 18 Wartość brutto: 1252,80 zł. Pakiet 19 Wartość brutto: 2572,56 zł. Pakiet 21 Wartość brutto: 1317,60 zł. Pakiet 35 Wartość brutto: 1069,20 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 1976,40 zł. Pakiet 48 Wartość brutto: 97,20 zł. Pakiet 72 Wartość brutto: 475,20 zł. Pakiet 75 Wartość brutto: 117,72 zł.

5	BTL Sp. z. o. o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	Pakiet 2 Wartość brutto: 609,12 zł. Pakiet 5 Wartość brutto: 233,28 zł. Pakiet 7 Wartość brutto: 131,76 zł. Pakiet 8 Wartość brutto: 1.304,64 zł. Pakiet 9 Wartość brutto: 651,24 zł. Pakiet 15 Wartość brutto: 157,68 zł. Pakiet 16 Wartość brutto: 106,92 zł. Pakiet 23 Wartość brutto: 165,24 zł. Pakiet 25 Wartość brutto: 330,48 zł. Pakiet 27 Wartość brutto: 139,32 zł. Pakiet 28 Wartość brutto: 155,52 zł. Pakiet 34 Wartość brutto: 228,45 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 3302,64 zł. Pakiet 48 Wartość brutto: 128,52 zł. Pakiet 56 Wartość brutto: 1507,98 zł. Pakiet 58 Wartość brutto: 572,44 zł. Pakiet 66 Wartość brutto: 235,44 zł. Pakiet 68 Wartość brutto: 492,48 zł. Pakiet 69 Wartość brutto: 609,20 zł. Pakiet 70 Wartość brutto: 495,72 zł. Pakiet 71 Wartość brutto: 1470,96 zł. Pakiet 74 Wartość brutto: 699,84 zł. Pakiet 75 Wartość brutto: 106,92 zł. Pakiet 79 Wartość brutto: 233,28 zł
6	BIOCORP Polska Sp. z o.o. 02-269 Warszawa ul. Skibicka 5	Pakiet 9 Wartość brutto: 751,68 zł. Pakiet 21 Wartość brutto: 1490,40 zł. Pakiet 26 Wartość brutto: 17.516,52 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 2.239,92 zł. Pakiet 48 Wartość brutto: 168,48 zł. Pakiet 66 Wartość brutto: 233,28 zł. Pakiet 71 Wartość brutto: 911,52 zł. Pakiet 72 Wartość brutto: 662,04 zł. Pakiet 75 Wartość brutto: 911,52 zł.
7	MERCK Sp. z o. o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	Pakiet 4 Wartość brutto: 372,69 zł. Pakiet 10 Wartość brutto: 239,85 zł. Pakiet 13 Wartość brutto: 187,92 zł. Pakiet 23 Wartość brutto: 241,92 zł. Pakiet 24 Wartość brutto: 248,46 zł. Pakiet 25 Wartość brutto: 483,84 zł. Pakiet 30 Wartość brutto: 605,16 zł. Pakiet 33 Wartość brutto: 93,96 zł. Pakiet 47 Wartość brutto: 333,81 zł. Pakiet 51 Wartość brutto: 302,58 zł. Pakiet 60 Wartość brutto: 187,92 zł. Pakiet 64 Wartość brutto: 1.340,37 zł. Pakiet 77 Wartość brutto: 1.815,48 zł.
8	Argenta Mikrobiologia Sp. z o.o. Sp.k, ul. Polska 114 60-401 Poznań	Pakiet 5 Wartość brutto: 267,65 zł. Pakiet 7 Wartość brutto: 203,04 zł. Pakiet 8 Wartość brutto: 903,96 zł. Pakiet 9 Wartość brutto: 673,92 zł. Pakiet 12 Wartość brutto: 594,02 zł. Pakiet 13 Wartość brutto: 127,44 zł. Pakiet 15 Wartość brutto: 213,84 zł.

		Pakiet 17 Wartość brutto: 1.749,60 zł. Pakiet 18 Wartość brutto: 1.209,60 zł. Pakiet 19 Wartość brutto: ** 3.909,60 zł. Pakiet 20 Wartość brutto: 2.678,40 zł. Pakiet 21 Wartość brutto: ** 1.792,80 zł. Pakiet 24 Wartość brutto: 413,28 zł. Pakiet 26 Wartość brutto: 25.257,98 zł. Pakiet 28 Wartość brutto: 106,92 zł. Pakiet 32 Wartość brutto: 1.144,80 zł. Pakiet 33 Wartość brutto: 63,72 zł. Pakiet 35 Wartość brutto: 1.317,60 zł. Pakiet 38 Wartość brutto: 2.678,40 zł. Pakiet 41 Wartość brutto: 1.339,20 zł. Pakiet 42 Wartość brutto: 2.221,56 zł. Pakiet 43 Wartość brutto: 263,52 zł. Pakiet 46 Wartość brutto: 460,08 zł. Pakiet 48 Wartość brutto: 168,48 zł. Pakiet 49 Wartość brutto: 881,28 zł. Pakiet 54 Wartość brutto: 1.347,84 zł. Pakiet 59 Wartość brutto: 4.968,00 zł. Pakiet 60 Wartość brutto: 127,44 zł. Pakiet 61 Wartość brutto: 6.074,40 zł. Pakiet 66 Wartość brutto: 260,28 zł. Pakiet 71 <u>Wartość brutto: 939,60 zł.</u> <u>Brak specyfikacji asortymentowo- cenowej</u> Pakiet 72 Wartość brutto: 561,60 zł. Pakiet 73 Wartość brutto: 379,08 zł. Pakiet 79 Wartość brutto: 267,65 zł. ** omyłka rachunkowa
--	--	--

II.

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. , Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający poprawił w treści złożonej oferty **Nr 8 - ARGENTA** omyłkę rachunkową tj.:

1. W Pakiecie 19 wpisano :

Lp.	Nazwa produktu	Jedn miary	Ilość	Cena jedn. netto	VAT	Cena jedn. brutto	Wartość netto	Wart. brutto
1	Suplement do bulionu wzbogaconego dla Listeria wg Frazera Half Frazer	10 fiolek	30	88,00	8%	95,04	2640,00	2851,20
2	Suplement do bulionu Frasera	10 fiolek	7	140	8%	151,20	980	1058,40
							2640,00	2851,20

WINNO BYĆ:

Lp.	Nazwa produktu	Jedn miary	Ilość	Cena jedn. netto	VAT	Cena jedn. brutto	Wartość netto	Wart. brutto
1	Suplement do bulionu wzbogaconego dla Listeria wg Frazera Half Frazer	10 fiolek	30	88,00	8%	95,04	2640,00	2851,20
2	Suplement do bulionu Frasera	10 fiolek	7	140	8%	151,20	980	1058,40
							3620,00	3909,60

W Pakiecie 21 wpisano :

Lp.	Nazwa produktu	Jedn miary	Ilość	Cena jedn. netto	VAT	Cena jedn. brutto	Wartość netto	Wart. brutto
1.	Zbuforowana woda peptonowa (ISO)	0,5 kg	20	68,00	8%	73,44	1360,00	1468,80
2.	Zbuforowany płyn fizjologiczny / polpharma/	50x0,5 ml	1	300,00	8%	324,00	300,00	324,00
							1360,00	1468,80

WINNO BYĆ:

Lp.	Nazwa produktu	Jedn miary	Ilość	Cena jedn. netto	VAT	Cena jedn. brutto	Wartość netto	Wart. brutto
1.	Zbuforowana woda peptonowa (ISO)	0,5 kg	20	68,00	8%	73,44	1360,00	1468,80
2.	Zbuforowany płyn fizjologiczny / polpharma/	50x0,5 ml	1	300,00	8%	324,00	300,00	324,00
							1660,00	1.792,80

III.

Zamawiający zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 8 ARGENTA, złożoną na Pakiet 7 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – oferowana żywność zawiera 10,0 g agaru, a zamawiana była żywność z zawartością 13 – 15 g agaru.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 8 ARGENTA, złożoną na Pakiet 49 poz. 2 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - oferowane są ampułki 5 ml, a zamawiane były ampułki 2 ml.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 8 ARGENTA, złożoną na Pakiet 72 poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana żywność zawiera:

Enzymatyczny hydrolizat tkanek zwierzęcych i roślinnych 4,59 g

Kwaśny hydrolizat kazeiny 4,59 g

Chlorek sodu 7,34 g

Potasu diwodorofosforan 1,47 g

Magnezu chlorek bezwodny 10,93 g

Zieleń malachitowa 0,037 g

natomiast Zamawiający wymagał zaofiarowania żywności o składzie:

Enzymatyczny hydrolizat tkanek zwierzęcych i roślinnych 4,6 g

Kwaśny hydrolizat kazeiny 4,6 g

Chlorek sodu 7,3 g

Potasu diwodorofosforan 1,5 g

Magnezu chlorek bezwodny 10,9 g

Zieleń malachitowa 0,04 g

4. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 2 Lencomm Trade Internacional, złożoną na Pakiet Nr 74 poz. 2 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowane są płytki odciskowe do izolacji gronkowców, a zamawiane były płytki odciskowe TSA z neutralizatorami do ogólnej liczby drobnoustrojów.
5. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 5 BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów złożoną na Pakiet Nr 42 poz. 3 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera 15 g agaru, a zamawiana była pożywka z zawartością 12 g agaru.
6. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 8 poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera 0,05 g czerwieni obojętnej, a zamawiana była pożywka z zawartością 0,03 g czerwieni obojętnej.
7. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 8 poz. 3 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera 15 g agaru, a zamawiana była pożywka z zawartością 12,5 g agaru.
8. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 8 poz. 4 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. skład oferowanej pożywki jest inny niż pożywki zamawianej.
9. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 8 poz. 5 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. skład oferowanej pożywki jest inny niż pożywki zamawianej.
10. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 42 poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera 0,05 g czerwieni obojętnej, a zamawiana była pożywka z zawartością 0,03 g czerwieni obojętnej.
11. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 42 poz. 5 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka ma pH $7,2 \pm 0,2$, a zamawiana była pożywka o pH $7,0 \pm 0,2$.
12. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 71 poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka zawiera 15 g agaru, a zamawiana była pożywka z zawartością 12,5 g agaru.
13. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 71 poz. 2 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. skład oferowanej pożywki jest inny niż pożywki zamawianej.
14. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 3 BioMaxima złożoną na Pakiet 71 poz. 3 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana pożywka ma pH $7,2 \pm 0,2$, a zamawiana była pożywka o pH $7,0 \pm 0,2$.
15. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 6 BIOCORP złożoną na Pakiet 26 poz. 11 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Zamawiający wymagał

zaoferowania 6 kg zbuforowanej wody peptonowej, Wykonawca natomiast zaoferował 3 kg.

16. Zamawiający odrzucił ofertę Nr 6 BIOCORP złożoną na Pakiet 71 poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferowana żywność zawiera 13,5 g agaru, a zamawiana była żywność z zawartością 12,5 g agaru.

IV. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Zamawiający wykluczył z postępowania Firmę BIOCORP na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył w wymaganym terminie dokumentów w trybie art. 26 ust.3 ustawy Pzp, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dla **Pakietu Nr 21, 42, 48, 66, 72, 75**.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą / Pakiet nr 21, 42, 48, 66, 72, 75/.

V. Zamawiający informuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, że dla Pakietu Nr **1, 6, 14, 22, 31, 36, 37, 39, 44, 45, 49, 50, 55, 57, 62, 65, 67, 76, 78** postępowanie zostało unieważnione - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

VI. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania na dostawę produktów mikrobiologicznych **wybrano najkorzystniejsze oferty**, tj.:

1. **Ofertę nr 1** - bioMerieux Polska Sp. z o.o. - złożoną na **Pakiety 3, 11, 29, 40, 52, 53, 63**.

2. **Ofertę nr 3** – BioMaxima - złożoną na **Pakiety: 5, 15, 70, 79**.

3. **Ofertę nr 4**- GRASO Zenon Sobiecki - złożoną na **Pakiety 7, 9, 19, 21, 35, 42, 48, 72**.

4. **Ofertę nr 5** - BTL Sp. z. o. o. - złożoną na **Pakiety: 2, 16, 23, 25, 27, 34, 56, 58, 66, 68, 69, 74, 75**.

5. **Ofertę nr 7**–Merck - złożoną na **Pakiety: 4, 10, 24, 30, 47, 51, 64, 77**.

6. **Ofertę nr 8** - Argenta Mikrobiologia - złożoną na **Pakiety: 8, 12, 13, 17, 18, 20, 26, 28, 32, 33, 38, 41, 43, 46, 54, 59, 60, 61, 71, 73**.

Uzasadnienie wyboru:

1. najkorzystniejsze oferty nie podlegające odrzuceniu wybrano na podstawie kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (100% cena)–wybrane oferty zdobyły 100,00 punktów.

2. na Pakiety nr 2, 3, 4, 10, 11,12, 17, 20, 26, 27, 29, 30, 32, 34, 38, 40, 41, 43, 46, 47, 51, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 61, 63, 64, 68, 69, 72, 73, 74, 77, - wpłynęły tylko jedne oferty niepodlegające odrzuceniu, które otrzymały w kryterium cena 100,00 pkt.

VII.

Zamawiający zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego /z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych/ zostaną zawarte w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie Zamawiający w załączniku nr 1 do niniejszego zawiadomienia, /OSOBNY ARKUSZ W EXCELU /zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych podaje streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert (cena 100%).